

**PROCES – VERBAL**

Încheiat azi 12.02.2015, la ședința ordinară a consiliului local Tormac pe luna FEBRUARIE 2015, la care au participat următorii consilieri :

- 1).Pătruți Octavian P
- 2).Czine Mihaly P
- 3).Fonoș Ioan P
- 4). Cireșan Alexandru P
- 5).Păștean Erika P
- 6).Marcu Oana-Mirela P
- 7).Szarvas Ludovic P
- 8).Lazăr Marius P
- 9). Segheci Milan P
- 10). Szabo Mariana P
- 11). Szekely Dionisie-Szilard P

La ședință participă d-na contabilă și dl. secretar ;

Președinte de sedință este dl. Cireșan.

Dl. Cireșan deschide lucrările ședinței și prezintă procesul-verbal al ședinței anterioare.

În urma supunerii la vot, procesul-verbal al ședinței anterioare a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Dl. Cireșan prezintă d-lor consilieri dispoziția nr. 7 din 6.02.2015 conform căreia a fost convocat consiliul local și prezintă ordinea de zi :

1. P.H. privind aprobarea bugetului local al comunei Tormac pentru anul 2015 ;
- 2 . Diverse;

După supunere la vot, ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Dl. Cireșan trece la punctul 1 de pe ordinea de zi : P.H. privind aprobarea bugetului local al comunei Tormac pentru anul 2015;

D-na contabilă prezintă referatul nr. 332 / 3.02.2015 și spune că la baza aprobării bugetului local pentru anul 2015 stau prevederile L. 186 / 2014 - Legea bugetului de stat pentru anul 2015, L. 273 / 2006 privind finanțele publice locale, H.G. nr. 14 / 2015 privind repartizarea pe UAT a sumelor din cota de 18.5 % din impozitul pe venit ;

D-na contabilă prezintă adresa nr. 1.304 / 28.01.2015 a D.G.F.P. Timiș privind repartizarea sumelor defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor și municipiilor pentru echilibrarea bugetelor locale și a sumelor alocate din cotele defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pentru anul 2015 ;

D-na contabilă prezintă Dispoziția nr. 101 / 24.11.2014 privind rectificarea bugetului local pentru anul 2014 conform O.G. nr. 9 / 2014 prin care se alocă UAT Tormac suma de 71.900 lei reprezentând sume din TVA echilibrare BL - participare 50% din BL pentru achiziționare buldoexcavator de către S.C. RDT S.R.L în baza HCL Tormac nr. 11 / 3.04.2014 și Dispoziția nr. 111 / 29.12.2014 privind rectificarea bugetului local al anului 2014 reprezentând subvenții primite pentru finanțarea lucrărilor de cadastru imobiliar cu suma de 77.387,82 lei, plată către S.C. GM-Cad S.R.L. ;

D-na contabilă prezintă Sentințele civile nr. 1954 / 12.08.2014 și Nr. 4191/PI/NCA/14.11.2014 ale Tribunalului Timiș privind anularea dispoziției primarului comunei Tormac cu nr. 23 / 28.02.2014 și restituirea către angajații primăriei a sumelor reținute în baza dispoziției anulate ;

D-na contabilă prezintă proiectul de buget detaliat pe capitole și subcapitole și lista obiectivelor de investiții pentru anul 2015 ;

Dl. Lazăr și dl. Czine sunt împotriva studiului de fezabilitate pentru iluminatul public, în valoare de 22.000 lei ;

Dl. Lazăr spune că studiile de fezabilitate expiră, ele sunt valabile o anumită perioadă de timp și întreabă dacă sunt bani suficienți pentru efectuarea lucrărilor, sau se plătește studiul de fezabilitate și nefiind sume necesare, până la efectuarea lucrărilor acest studiu va expira și trebuie făcut un nou studiu de fezabilitate ;

Dl. Lazăr spune că nu se știe nici măcar valoarea lucrărilor ;

D-ra Marcu spune că valabilitatea studiului de fezabilitate este de 3 ani ;

Dl. Cireșan întreabă dacă este necesară schimbarea iluminatului public ;

D-ra Marcu spune că, comuna nu stă prea bine din acest punct de vedere ;

Dl. Lazăr atrage atenția asupra faptului că s-au plătit deja 110.000 lei pentru utilajul buldoexcavator și trebuie cumva plătită și diferența pentru achiziționarea acestuia.

Dl. Czine întreabă ce a făcut firma R.D.T. cu capitalul de 50.000 lei ;

Dl. Szekely spune că atunci când s-a hotărât achiziționarea buldoexcavatorului, a fost personal să vadă utilajul și în ce condiții se prezintă acesta, iar proprietarul acestuia a primit un avans de 5.000 de euro fără să fie întocmit și semnat vreun act în acest sens ;

D-ra Marcu spune că, comisia pentru activități economico-financiare a avizat favorabil proiectul de buget ;

Nefiind alte discuții pe această temă se supune la vot.

După supunere la vot, P.H. privind aprobarea bugetului local al comunei Tormac pentru anul 2015 a fost adoptat cu 9 voturi « pentru », dl. Szekely se abține de la vot, dl. Lazăr votează « împotriva ».

Dl. Cireșan trece la punctul 2 de pe ordinea de zi : Diverse ;

Dl. Lazăr propune înființarea unei comisii din partea consiliului local pentru recepția lucrărilor publice.

Dl. Lazăr întreabă cine este persoana care semnează recepția la piatra adusă pe străzi ;

Dl. Lazăr propune actualizarea comisiei de recepție a lucrărilor publice și propune să fie numit membru al acestei comisii ;

Dl. Pătruți consideră că actualul consiliu local este cel mai bun din ultimele 3 legislaturi, dl. primar este un om calculat, dar totuși mai sunt unele deficiențe organizatorice ;

Dl. Pătruți atrage atenția asupra faptului că o să fie probleme mari cu privire la această firmă R.D.T. , deoarece sunt multe sume de bani plătite către această societate pentru lucrări neefectuate, etc.

Dl. Pătruți spune că aceste sume nu se vor putea recupera de la dl. Soos, administratorul firmei.

Dl. Szekely atrage atenția asupra faptului că dl. Soos este administrator doar cu numele, el nu este la curent cu plățile efectuate de către firmă și către firmă.

Dl. Szekely spune că dl. primar este cel care coordonează această firmă ;

Dl. Pătruți spune că este nemulțumit de investițiile de la Șipet, care contribuie la bugetul local aproape la fel de mult ca și comuna Tormac.

Dl. Czine spune că în ultimii 2 ani toți consilierii atacă fosta societate a consiliului local – Tosica Tim. În legătură cu noua societate a consiliului local R.D.T., s-a stabilit în sedința în care s-a hotărât înființarea acesteia că, administratorul acestei firme se va prezenta lunar în fața consiliului local pentru a prezenta situația lucrărilor și financiară a societății. Acest lucru nu s-a întâmplat.

Tot în legătură cu această societate dl. Czine spune că s-au alocat sume ca de exemplu 50.000 pentru mărirea capitalului social al societății și 71.000 lei pentru achiziționare buldoexcavator și întreabă unde se regăsesc aceste sume, deoarece buldoexcavator nu este și nici banii nu sunt ;

Dl. Czine întreabă dacă știe cineva cum s-a achiziționat microbuzul Ford de la R.D.T., ce sumă a fost plătită pentru el, dacă este înscrisă în circulație ;

Dl. Czine ridică întrebarea : având în vedere cele de mai sus, care este diferența între cele 2 firme Tosica și RDT ;

Dl. Czine întreabă dacă este neapărat necesară modernizarea iluminatului public sau mai prioritară este modernizarea drumurilor și trotuarelor ;

Dl. Czine întreabă când o să apară contabila firmei RDT cu ceva concret , o situație reală în care se află această societate ;

D-ra Marcu spune că deocamdată angajații au contractele de muncă suspendate.

D-ra Marcu prezintă situația veniturilor neîncasate.

Nemaifiind alte probleme de discutat pe ordinea de zi , lucrările sedinței au luat sfârșit.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

SECRETAR

CONSILIERI